

T.C.
DIYARBAKIR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/434
KARAR NO : 2010/2644

DAVACI : Mehmet Ali ESER'i temsilen İmar Hak Sen Sendikası

VEKİLİ : Av. Gökhan CANDOĞAN
Bestekar Sok. 61/B-3 Kavaklıdere/ANKARA

DAVALI : Diyarbakır Valiliği - DIYARBAKIR

DAVANIN ÖZETİ : Diyarbakır Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğünde tekniker olarak görev yapmakta olan davacının bu görevden alınarak, Diyarbakır İl Özel İdaresine atanmasına ilişkin davalı idarenin 16.12.2009 gün ve 16819 sayılı Olur'unun; atamanın Bakanlık tarafından yapılması gerekirken yalılık tarafından yapıldığı, kadrosunun Afet İşleri Müdürlüğünde bulunmadığı, bu nedenle görev yaptığı kadro ve unvanının 5902 sayılı Yasa kapsamında kalmamasına rağmen atamasının yapıldığı, sendika il temsilcisi olduğundan davacının görev yerinin değiştirilmesi anlamına gelen dava konusu işlemin sendikal örgütlenmeye yönelik, sendika üyesi olma isteginden caydırıcı nitelikte olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usulüne uygun savunma dilekçesi verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Diyarbakır 2. İdare Mahkemesince gereği görüldü:

Dava, Diyarbakır Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğünde tekniker olarak görev yapmakta olan davacının bu görevden alınarak, Diyarbakır İl Özel İdaresine atanmasına ilişkin davalı idarenin 16.12.2009 gün ve 16819 sayılı Olur'unun iptali istemiyle açılmıştır.

17/06/2009 tarihli Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun'un "Kadro ve Görev Değişikliği" başlıklı Geçici 2. maddesinin 5. fıkrasında, "İl ve ilçe sivil savunma müdürleri hariç; il sivil savunma müdürlükleri ve ilçe sivil savunma müdürlüklerine tahsis edilmiş kadro ve pozisyonlara atanmış olanlar ile bayındırlık ve iskan il müdürlüklerinde afet işlerine tahsis edilmiş kadro ve pozisyonlara atanmış olanlar, bu Kanunun yayımını müteakip altı ay içerisinde buldukları yerlerdeki il özel idarelerine kadro veya pozisyonlarıyla birlikte devredilir ve bunlardan durumları yeni ihdas edilen kadro veya pozisyonlara uygun olanlar bu kadro veya pozisyonlara atanır. İl özel idarelerine devredilen kadro ve pozisyonlar ile bu birimlere tahsis edilmiş boş kadro ve pozisyonlar ilgili bakanlık kadro veya vize cetvellerinden çıkarılmış sayılır. Devredilen kadro veya pozisyonlar, il afet ve acil durum müdürlüklerine ilişkin olarak oluşturulacak kadro cetvellerine ilave edilir; ancak, bunlardan istifa, ölüm ya da yeni ihdas edilen kadro veya pozisyonlara ya da diğer kadro veya pozisyonlara nakil sebebiyle boşalma hali dahil herhangi bir sebeple boşalmış olan kadro ve pozisyonlar hiçbir işleme gerek kalmaksızın kendiliğinden iptal edilmiş sayılır." hükmü, geçici 4. maddesinin 2. fıkrasında, "(2) Bu Kanunun uygulanmasında teşkilat, personel,

T.C.
DIYARBAKIR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/434

KARAR NO : 2010/2644

kadro, taşınır devri ile taşınmazların tahsisi ve benzeri hususlarda ortaya çıkabilecek sorunları gidermeye merkezde Başbakan veya ilgili bakan, illerde valiler yetkilidir hükmü yer almaktadır.

5902 sayılı Kanun uyarınca personelin devir işlemlerinin yapılması amacıyla yayımlanan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğünün 07.10.2009 tarih ve 10794 sayılı (Genelge 2009/10) Genelgesinin 14. maddesinde, afet hizmetlerinin yerine getirilmesi için, Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü, Afet Şubesi Müdürlüklerinde görev yapan personelin kadro ve pozisyonlarıyla birlikte İl Özel İdarelerine devredilerek özlük ve sici dosyalarının devri için Bakanlık Personel Dairesi Başkanlığına bilgi verilmesi gerektiği belirtilmiştir.

Yukarıda aktarılan kanun ve genelgelerden, illerde kurulan İl Afet ve Acil Durum Müdürlüklerine Bayındırlık ve İskan Müdürlüklerinden nakledilecek personelin, Afet Şubesi Müdürlüğünde görev yapan personel olduğu belirtilmiş, bu konuda devri yapacak makama takdir yetkisi tanınmamıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının Diyarbakır Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğüne tekniker unvanı ile atandığı, 22.10.2003 tarih ve 8266 sayılı yazı ile İmar Uygulamaları Şube Müdürlüğüne, 29.06.2004 tarih ve 5428 sayılı yazı ile de Yapım 1. Şube Müdürlüğüne görevlendirildiği ve bu görevlendirmenin dava konusu işlemin tesis edildiği tarihe kadar devam ettiği, Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğünün devir işlemlerine dair 07.10.2009 tarihli, 2009/10 sayılı Genelgesi uyarınca Valilik Makamının 16.12.2009 tarihli Olur'u ile davacının kadrosu ile birlikte İl Özel İdaresine devrine ilişkin dava konusu işlemin tesis edildiği anlaşılmaktadır.

Olayda, 5902 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girdiği tarihte davacının Diyarbakır Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü Yapım 1. Şube Müdürlüğü'nde görevli olduğu, dolayısıyla İmar Afet Şube Müdürlüğünde görevli personel arasında olmadığı anlaşılmaktadır. Davalı idarece davacının afet konutlarının yapım ve denetiminin yürütülmesi amacıyla İmar Afet Şube Müdürlüğü'nde görevli olduğu ileri sürülmüşse de, davalı idare tarafından dava dosyasına gönderilen bilgi ve belgelerden, davacının en son görevlendirmesinin 29.06.2004 tarih ve 5428 sayılı yazı ile Yapım 1. Şube Müdürlüğü'ne yapıldığı, bu tarihten itibaren ise başka bir görevlendirmesinin bulunmadığı görüldüğünden bu iddiaya itibar edilmemiştir.

Bu durumda, 5902 sayılı Kanunun geçici 2. maddesinin 5. fıkrası ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Afet İşleri Genel Müdürlüğünün 2009/10 sayılı Genelgesinin 14. maddesi uyarınca Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü Afet Şube Müdürlüğünde görev yapan personelin nakledilecek personel olması ve bu konuda idareye takdir yetkisi tanınmaması nedeniyle Diyarbakır Bayındırlık ve İskan İl Müdürlüğü Yapım 1. Şube Müdürlüğü'nde görev yapan davacının İl Özel İdaresine nakledilmesine ilişkin işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

T.C.
DIYARBAKIR
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2010/434

KARAR NO : 2010/2644

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan yargılama giderinin ve yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 550,00-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 14/12/2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
HASAN UZUNOVA
38008

Üye
AHMET DEMİR
94878

Üye
SERKAN DEDETÜRK
119436

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı :	17,15 TL
Karar Harcı :	17,15 TL
Vekalet Harcı :	2,75 TL
YD Harcı :	28,15 TL
Posta Gideri :	40,00 TL
+	
TOPLAM :	105,20 TL

A. Demir 15.12.2010

